

**TPD-PPAB**  
**DEĞERLENDİRME TAKIM ÜYELERİNİN**  
**DEĞERLENDİRİLMESİ ESASLARI ve DEĞERLENDİRME FORMLARI**

**Sürüm 1**

**Ocak 2019**

**Adres:** Yüzüncü Yıl Mah., Fethiye Sokak  
Sefa Apt. 5/ G.O.P. Çankaya/ANKARA

**Tel:** (03 2) 425 67 65

**Faks:** (03 2) 4 7 40 59

**E-Posta:** [akreditasyon@psikolog.org.tr](mailto:akreditasyon@psikolog.org.tr)

**Web Sayfası:** <http://akreditasyon.psikolog.org.tr/>

**Açıklama:**

Türk Psikologlar Derneği, Psikoloji Lisans Programları Akreditasyon Birimi (TPD-PPAB) Akreditasyon Üst Kurulu (AÜK) tarafından başvuruda bulunan psikoloji lisans programlarını değerlendirmek üzere görevlendirilen Değerlendirme Takımı (DT) üyelerinin, yerinde ziyaret öncesi, esnası ve sonrasında sergiledikleri tutum ve davranışlar, süreç boyunca ilişki içinde oldukları tüm taraflarca değerlendirilir.

Yapılan değerlendirmelerin, temel bir kalite güvence göstergesi olarak TPD-PPAB akreditasyon değerlendirme sürecinin iyileştirmesi çalışmaları için önemli bir girdi oluşturması hedeflenmektedir. Bu amaçla yapılacak değerlendirmelerde kullanılacak iki form aşağıda önce açıklanmış, daha sonra da sunulmuştur.

1. “Değerlendirme Takımı Grup içi Değerlendirme Formu” (DF-1) - Bu form, değerlendirme takımlarında yer alan her bir üye tarafından diğer iki üyeyi (DT başkanı dahil) değerlendirmede kullanılır. Her bir DT üyesi, değerlendirmelerini, Değerlendirme Raporunun AÜK’e iletilmesine müteakip doğrudan AÜK’e, kapalı zarf içinde iletir.
2. “Değerlendirme Takım Üyeleri Değerlendirme Formu” (DF-2) – Bu form, değerlendirmesi yapılan programın yetkilisi (Bölüm Başkanı) tarafından, DT Başkanını ve diğer Takım Üyelerini değerlendirmede kullanılır. Program yetkisi, DT’nin yerinde ziyareti tamamlamasından (ve varsa +30 Kanıt Göster Süresi tamamlandıktan) sonra bu formu tüm DT üyeleri için ayrı ayrı doldurarak kapalı zarf içinde AÜK’e iletir.

Tüm değerlendirmeler tamamlandıktan sonra, her bir DT üyesine, kendisi için yapılan değerlendirmelerin ortalaması, varsa dikkat çekici olumlu ya da olumsuz noktalara da dikkat çekilerek, AÜK tarafından iletilir.

AÜK DT üyeleri için yapılan bu değerlendirmeleri hem değerlendirme sürecini iyileştirme çalışmalarında hem de DT üyeleri için bir *kredibilite* sisteminin geliştirilmesinde kullanır. Düşük değerlendirme alan ve iyileşme kaydetmeyen DT üyeleri AÜK kararı ile değerlendirici havuzundan çıkarılabilir.

**Değerlendirme Formu - 1**  
**Değerlendirme Takımı Grupü Değerlendirme Formu**

Bu form değerlendirme takımında yer alan program değerlendiricileri tarafından diğer iki takım üyesini (DT başkanı dahil) değerlendirmek için kullanılır. Her bir DT üyesi için ayrı bir form kullanılmalıdır. Yapılan değerlendirmeler, DT raporu AÜK'e iletdikten sonra kapalı zarf içinde AÜK'e iletilmelidir.

1. Değerlendirici Takım Üyesinin Adı:	2. Görevi: Üye _____ Başkan _____
3. Değerlendirilen Takım Üyesinin Adı:	4. Görevi: Üye _____ Başkan _____
5. Değerlendirilen Program/Üniversite:	6. Kurum/Program Ziyaret Tarihi:

Değerlendirmeler sunulan 3 basamaklı ölçek üzerinde yapılır. İlgili madde uygun değilse ya da değerlendiricinin bu konuda gözlem yapma şansı olmamışsa "Uygun değil / fikrim yok" (UD) seçeneği işaretlenir

- 1: Hiç Katılmıyorum
- 2: Kısmen Katılıyorum
- 3: Tamamen Katılıyorum

UD: Uygun Değil / Fikrim Yok

**Bölüm I - Ziyaret Öncesinde**

Zamanında ve etkili iletişim kurdu.	1	2	3	UD
Kurum ziyaret tarihi saptanmasında esnek ve olumlu davrandı.	1	2	3	UD
Kurum ziyaret öncesi tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	1	2	3	UD

**Bölüm II- Ziyaret Esnasında**

Kuruma karşı tarafsız hareket etti.	1	2	3	UD
Nezakət kuralları çerçevesinde davrandı.	1	2	3	UD
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	1	2	3	UD
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	1	2	3	UD
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	1	2	3	UD
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.	1	2	3	UD
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	1	3	3	UD

### **Bölüm III - Ziyaret Sonrası**

Kurumdan gelen 30 gün yanıtı için görüşlerini zamanında iletti.	1	2	3	UD
Değerlendirici olarak etkin bir haberleşme sağladı.	1	2	3	UD
Görev alacağım bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	1	2	3	UD

### **Bölüm IV: Bu Bölüm Sadece DT Başkanı Tarafından Doldurulacaktır**

Değerlendirici ile etkin bir iletişim kuruldu.	1	2	3	UD
Değerlendirmelerini zamanında ulaştırdı.	1	2	3	UD
Hazırladığı raporlar/yaptığı değerlendirmeler format olarak uygundu.	1	2	3	UD
Hazırladığı raporlar/yaptığı değerlendirmeler içerik olarak tatmin ediciydi.	1	2	3	UD
Takım başkanı olarak bir başka takımda aynı değerlendirici ile çalışmak isterim.	1	2	3	UD

### **Bölüm V: Bu Bölüm DT Başkanı Dışındaki Üyeler Tarafından**

#### **DT Takım Başkanını Değerlendirmede Doldurulacaktır**

Kurum ve değerlendirilen program hakkında eksik bilgileri zamanında edindi.	1	2	3	UD
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	1	2	3	UD
Kurumla nezaket kuralları çerçevesinde iletişim kurdu.	1	2	3	UD
Değerlendiricilerle ilişkilerinde yansız ve tutarlıydı.	1	2	3	UD
Takım başkanı olarak önderlik özelliklerini olumlu ve kolaylaştırıcı bir şekilde kullandı.	1	2	3	UD
Kurumdan gelen 30 gün yanıtını zamanında iletti ve görüş istedi.	1	2	3	UD
Program değerlendirme raporu için etkin yönlendirme yaptı ve görüş verdi.	1	2	3	UD
Takım başkanı olarak etkin bir koordinasyon yaptı.	1	2	3	UD
Görev alacağım bir başka takımda aynı takım başkanı ile çalışmak isterim.	1	2	3	UD

Değerlendirdiğiniz kişi ile ilgili diğer görüşlerinizi de belirtiniz:



## DF2

### Değerlendirme Takımı Değerlendirme Formu

Bu form değerlendirme takımı üyelerini değerlendirmek için değerlendirilen kurumun yetkilisi (Program Yöneticisi/Bölüm Başkanı) tarafından, yerinde ziyaret tamamladıktan (ve varsa +30 Kanıt Göster süresi tamamlandıktan) sonra doldurulmalı ve kapalı zarf içinde AÜK'e iletilmelidir. Her bir DT üyesi için ayrı bir form kullanılmalıdır.

1. Değerlendiricinin Unvanı, Adı, Soyadı:	2. Görevi:
2. Değerlendirilen Program/Üniversite:	4. Yerinde Ziyaret Tarihi:
3. Değerlendirilen DT Üyesinin Unvanı, Adı, Soyadı:	4. Değerlendirilen DT Üyesinin Görevi: Üye _____ Başkan _____

Değerlendirmeler sunulan 3 basamaklı ölçek üzerinde yapılır. İlgili maddeye uygun değilse ya da değerlendiricinin bu konuda gözlem yapma şansı olmamışsa "Uygun değil / fikrim yok" (UD) seçeneği işaretlenir

- 1: Hiç Katılmıyorum
- 2: Kısmen Katılıyorum
- 3: Tamamen Katılıyorum

UD: Uygun Değil / Fikrim Yok

Kurum ziyareti sırasında kuruma karşı tarafsız hareket etti.	1	2	3	UD
Kurum ziyareti sırasında nezaket kuralları çerçevesinde hareket etti.	1	2	3	UD
Kurum hakkında yeterli bilgiye sahipti.	1	2	3	UD
Tavırları genel olarak olumlu ve yapıcı idi.	1	2	3	UD
Değerlendirme takımının diğer üyeleri ile uyum içinde çalıştı.	1	2	3	UD
Sorduğu sorular konuyu daha anlaşılır hale getirmeye yönelikti.	1	2	3	UD
Değerlendirme programını zaman planına uygun yürüttü.	1	2	3	UD
Bir sonraki değerlendirmede aynı değerlendirici/takım başkanı ile çalışmak isterim.	1	2	3	UD

Değerlendirdiğiniz kişi ile ilgili diğer görüşlerinizi de belirtiniz:

